

Les rendez-vous de la  
planification d'urgence  
25 octobre 2016 - Namur

**Synthèse des évaluations et pistes de  
réflexion pour le prochain colloque et  
les activités de l'association**

**Diffusion**

<input checked="" type="checkbox"/>	Administrateurs
<input checked="" type="checkbox"/>	Assemblée Générale
<input checked="" type="checkbox"/>	Membres effectifs
<input type="checkbox"/>	Membres adhérents
<input type="checkbox"/>	Tout public

*Une association  
par des planus pour les planus,  
en collaboration avec les disciplines.*

# L'édition 2016 des *Rendez-vous de la planification d'urgence*

## L'édition

Deuxième édition des *Rendez-vous de la planification d'urgence*

## Le thème

### «Pratiques collaboratives en planification d'urgence: aujourd'hui et demain»

- ➔ Thème choisi suite aux changements qui s'opèrent en la matière ainsi que du fait du déclenchement d'une phase fédérale cette année : workshops organisés par le Centre de Crise pour faire le point sur la réglementation, mise en place du projet ICMS, évocation d'une « Team Planu » ainsi que d'aide/outils supra-communaux, attentats terroristes du 22 mars 2016 ayant entraîné l'activation de la « Team D5 ».

## La date

**Mardi 25 octobre 2016**

- ➔ La période du colloque a été choisie en réunion du 07/01/2016 : *un mardi début octobre* – La date a ensuite été fixée sur base des disponibilités de l'UCM (*option mise par Cécile*).
- ➔ Se déroulaient le même jour :
  - la 2<sup>ème</sup> journée de la formation PLANICOM (<http://www.planicom.be/2016/05/prochaine-session-de-formation-en-gestion-de-crise-et-planification-durgence>),
  - l'exercice provincial du Brabant Wallon ([http://www.tvcom.be/video/info/exercice-plan-catastrophe-declenche-a-villers\\_18429\\_89.html](http://www.tvcom.be/video/info/exercice-plan-catastrophe-declenche-a-villers_18429_89.html))
- ➔ Du fait de ces événements, certaines personnes n'ont pu s'inscrire, voire peut-être venir le jour-même.

## Le lieu

**Espace UCM - Chaussée de Marche 637 à 5100 Namur –Wierde**

- ➔ Très grande satisfaction des participants pour le choix du lieu (parking suffisant, sonorisation correcte pour les présentations, salle pour les présentations mieux adaptée)
- ➔ Quelques regrets par rapport à la taille des salles pour les ateliers ainsi que pour le repas.

## Le repas

Les personnes étaient invitées à se servir au buffet ; du personnel du "Cherche Midi" était présent sur place pour le service.

### Composition du buffet:

- Mises en bouche dans des mini-barquettes;
  - Pain aux fruits secs et petites assiettes de fromages en accompagnement;
  - Dessert-mignardises maison.
- 
- ➔ Repas très majoritairement apprécié au niveau de la qualité des mets
  - ➔ Regrets formulés concernant le manque de place, les files ainsi que le fait de manger debout
  - ➔ Le « petit-déjeuner » de 2015 a manqué à certains

## Le prix

75 € cette année

➔ + 10 € par rapport à 2015 mais aucune remarque sur le prix n'a été formulée

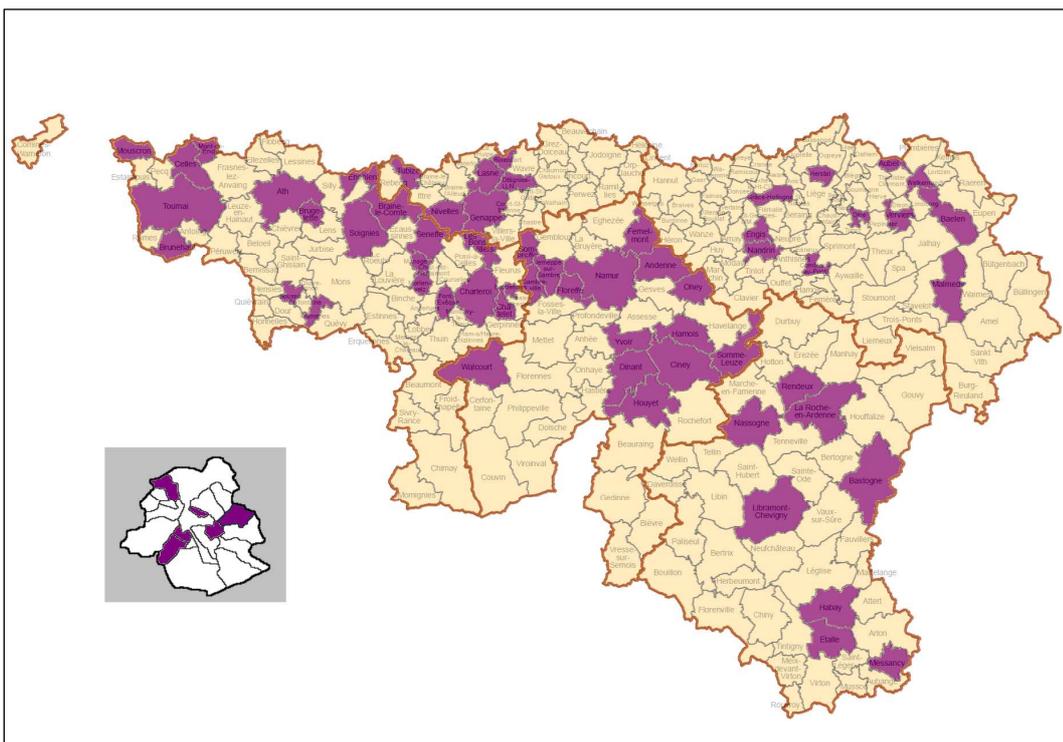
## Les inscriptions

Inscriptions uniquement via le formulaire en ligne durant la période du ... au 10/10/2016 (J-15).

- ➔ Peu de bugs dans les inscriptions au niveau de l'utilisation du formulaire en ligne
- ➔ Mais beaucoup de travail pour la trésorière causé par les exigences de certains participants et communes : regroupement de participants post-inscription, factures à refaire en changeant certaines données (par exemple, données d'un bon de commande), factures à établir à une date postérieure au colloque, etc.

## Le nombre de participants

Nombre d'inscriptions :	138	
<i>hors orateurs et administrateurs</i>		
Nombre d'orateurs :	6	BRACAVAL Guy (Modérateur), DEPUYDT Leen, MERTENS Peter, MOSSIAT Laurence, GILLARD Jean-François
Nombre de participants à l'organisation :	7	Richard DRIES, Cécile FIEVEZ, Ingrid VERHOEVEN, Valérie JASPARD, Patrice VANBRABANT, Didier LANOTTE, Jackie VOISIN, Dominique VINDEVOGEL, Sabine CARIOU
Nombre de personnes présentes :	124	<i>sur base des feuilles de présences - 135 signatures en 2015</i>
<i>y compris organisateurs et orateurs</i>		
Nombre de personnes absentes :	26	<i>sur base des feuilles de présences - 10 absents en 2015</i>
Nombre de personnes non inscrites mais présentes :	3	<i>sur base des feuilles de présences</i> FANTONI Virginia (Commune de LESSINES), CLOQUET Christophe (My-Poppy.eu), LEFEVRE Karine (Commune de BRAIVES)



La carte ci-contre ne reprend que la localisation des acteurs locaux sur base des inscriptions (Planu, D2, D4, D5). Donc pas de SPF Intérieur, de D1, D2, D3, D4 de niveau provincial ou zonal.

## La publicité

02/02/2016		Annonce de la date du colloque sur notre site Web
04/03/2016		Annonce de la date du colloque via notre compte Twitter
xx/06/2016		Mise en ligne du programme sur notre site Web
11/07/2016		L'information est relayée via notre compte Twitter
15/07/2016	J-102	Envois des courriers par la Ville de Mouscron
15/09/2016	J-40	Envois d'un courriel via le compte <a href="mailto:contact@planu.be">contact@planu.be</a>

- ➔ Nécessité de faire les envois courriels en plusieurs fois et sur 2 jours parce que nous n'avons pas pris d'option « liste de distribution » dans l'abonnement chez OVH (limitation de 20 destinataires par courriel et de 200 courriels par jour).
- ➔ Cette année, aucune publicité n'a été faite lors du Salon des Mandataires ou via la newsletter du Centre de Crise par manque de temps et/ou par oubli.
- ➔ Idem après le colloque (en 2015, un article avait été intégré à la newsletter du Centre de Crise)
- ➔ Twitter : des « retweet » et quelques annonces (BenoitR\_D5, mypoppy\_eu, PsyUrg)
- ➔ Patrice avait rencontré des personnes qui n'avaient pas reçues notre courrier (Saint-Georges-sur-Meuse). Quelques courriers ont été retournés à Cécile...

## Le programme

<b>Dès 09h00</b>	<b>Accueil – Café</b>
<b>09h30-09h40</b>	<b>Ouverture du colloque - Guy BRACAVAL</b> , Commissaire d'Arrondissement du Hainaut
<b>09h40-10h00</b>	<b>PLANU.be, presque 2 ans après - Richard DRIES</b> , Président de PLANU.be asbl et Fonctionnaire PlanU de Verviers
<b>10h00-10h30</b>	<b>Logiciel ICMS : Incident and Crisis Management System - Peter MERTENS</b> , DG Centre de Crise
<b>10h30-11h00</b>	<b>La révision de l'A.R. du 16/02/2006 relatif à la Planification d'urgence - Leen DEPUYDT</b> , DG Centre de Crise
<b>11h00-11h30</b>	Pause Café
<b>11h30-12h00</b>	<b>Team-D5: mobilisation lors des attentats de Bruxelles le 22/03/2016 - Laurence MOSSIAT</b> , D5 Namur
<b>12h00-12h30</b>	<b>Le plan PIPS en situation d'exception... Quels enseignements pour les pratiques locales ? - Jean-François GILLARD</b> , Psycho-Social Manager Liège-Luxembourg, SPF Santé Publique
<b>12h30-13h00</b>	<b>Questions – Réponses</b>
<b>13h00-14h15</b>	Repas
<b>14h15-15h45</b>	<b>Travail en ateliers</b>
<b>15h45-16h15</b>	Conclusions de la journée

- ➔ L'ouverture du colloque a démarré avec un bon quart d'heure ( ?voire une demi-heure ?) de retard parce que de nombreux participants étaient soit en retard (*circulation routière importante ? salle peu visible ?*), soit absents (*en dehors des maladies, pas d'appel pour annoncer l'absence*)

- ➔ Il ressort des évaluations écrites que de nombreuses personnes ont appréciées les retours d'expérience de Laurence MOSSIAT et, également, Jean-François GILLARD
- ➔ Toutefois, quelques participants ont peu apprécié certains propos et le ton employé par Jean-François GILLARD : « *règlement de compte* », « *jugement des intervenants* »
- ➔ Pour l'ICMS, des participants avaient eu l'occasion de découvrir la présentation au sein de leur province, ils ont donc estimé que cela était inutile et/ou redondant. Par contre, d'autres sont restés sur leur faim car la présentation n'était pas assez poussée vers les aspects « utilisation pratique ».

## Les ateliers

**13h00-14h15 REPAS**

**14h15-15h45 ATELIERS : Répartition selon le 1<sup>er</sup> choix**

**15h45-16h15 Conclusions de la journée**

- ➔ L'affichage pour aiguiller les participants dans leur atelier a été oublié ; comme le numéro d'affichage des salles ne correspondaient pas forcément au numéro de l'atelier, Didier est resté à l'entrée pour diriger des personnes vers le bon local et, pour certains, leur *rappeler* dans quel atelier ils étaient inscrits.
- ➔ Aucune consignes n'ayant été données par les animateurs à l'UCM, les chaises ont été placées et arrangées dans les salles comme pour une « conférence ».
- ➔ Quelques participants ne s'étaient pas inscrits pour un atelier : *certaines ne pouvaient pas rester pour l'après-midi*
- ➔ De manière générale, les participants ont regrettés la grande taille des groupes dans les ateliers qui ne facilitaient pas leur animation. Aurait-il fallu ré-équilibrer les groupes en utilisant les 1<sup>er</sup>, 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> choix ? mais en même temps, quid par rapport à la taille des salles ?

### **ATELIER n° 1 : JE M'ARRANGE AVEC MES VOISINS**

Les participants seront regroupés par secteur géographique. L'objectif de l'atelier est qu'ils repartent avec des idées concrètes de comment leurs communes peuvent collaborer, selon leurs besoins. Ex.: prêt de matériel, utilisation de salles communes, suppléance pendant les vacances, prêt de ressources matérielles ou humaines pour le PIPS...

Feuille de route à ensuite aller proposer localement aux bourgmestres concernés.

- ➔ **41 personnes : 39 participants pour 2 animateurs** (*chiffres sur base des inscriptions*)
- ➔ **Salle 3 : 58 m<sup>2</sup> prévus pour 40 personnes en configuration « théâtre »**
- ➔ Il a été possible de réaliser un grand cercle pour que chacun puisse se voir

### **ATELIER n° 2 : BACK-UP PLANU**

Objectif: Rédiger une fiche-projet sur le "comment" mettre en place un back-up planu d'une autre commune, qui puisse venir aider en gestion de crise. Quels obstacles à soulever, quelles solutions, quel rôle pour ce back-up (ex. : tenir le cahier de veille quand le planu local gère sa réunion de crise, remplacer le planu local pendant la nuit lors d'une crise de longue durée, etc.).

Fiche à reprendre par les participants et à mettre réellement en projet et en oeuvre ensuite entre personnes motivées.

- ➔ **26 personnes : 24 participants pour 2 animateurs** (*chiffres sur base des inscriptions*)
- ➔ **Salle 2 : 39 m<sup>2</sup> prévus pour 30 personnes en configuration « théâtre »**

### **ATELIER n° 3 : PREPARATION SUPRA-COMMUNALE D'EXERCICES**

Objectifs: Rédiger une fiche-projet qui soit une feuille de route pour le montage d'exercices à plusieurs. Economiser de l'énergie dans la préparation, partager les missions le jour J, pouvoir jouer son rôle de planu le jour J sans connaître le scénario, etc.

Fiche à reprendre également par les participants et exercices à réellement développer ensuite si affinités...

- ➔ **66 personnes : 63 participants pour 3 animateurs** (*chiffres sur base des inscriptions*)
- ➔ **Salle 1 : 76 m<sup>2</sup> prévus pour 80 personnes en configuration « théâtre »**

# L'évaluation par les participants

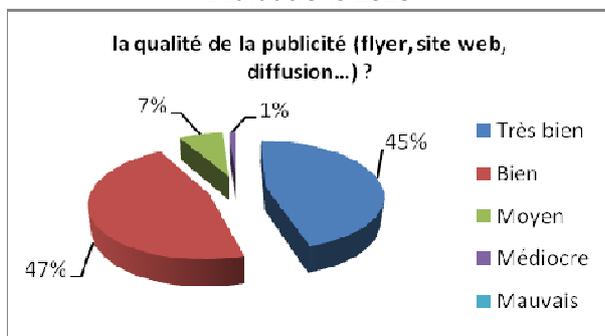
## Taux de participation pour l'évaluation

Nombre de formulaires d'évaluation réceptionnés :	31	37% du nombre de participants
Nombre d'évaluations anonymes :	15	33% du nombre de formulaires reçus

- ➔ Une boîte pour réceptionner les évaluations n'a pas été prévue
- ➔ Le rappel pour demander aux participants de remettre leur évaluation n'a été fait qu'en fin de journée ; certains participants étaient déjà repartis.

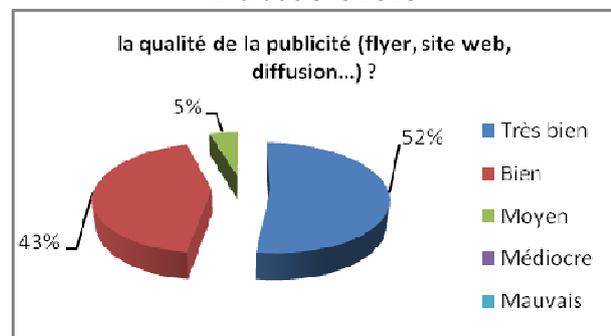
## Par rapport à l'organisation générale du colloque

### Evaluations 2015

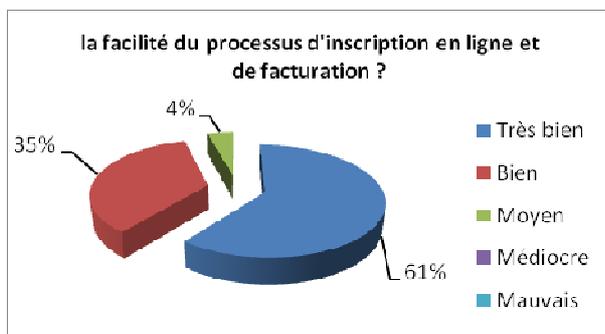


Pourcentages calculés sur 101 formulaires reçus

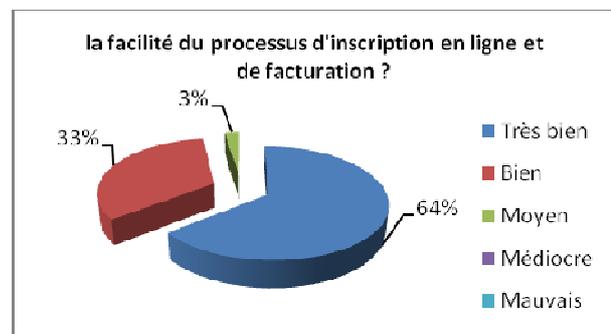
### Evaluations 2016



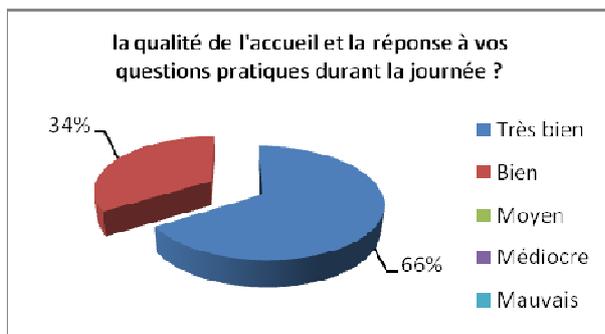
Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus



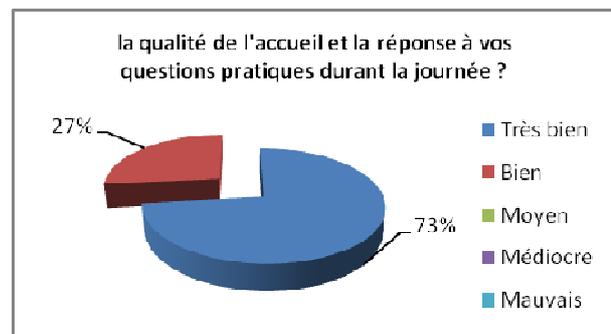
Pourcentages calculés sur 101 formulaires reçus



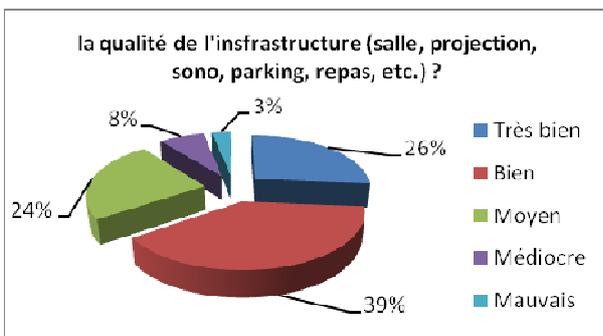
Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus



Pourcentages calculés sur 101 formulaires reçus

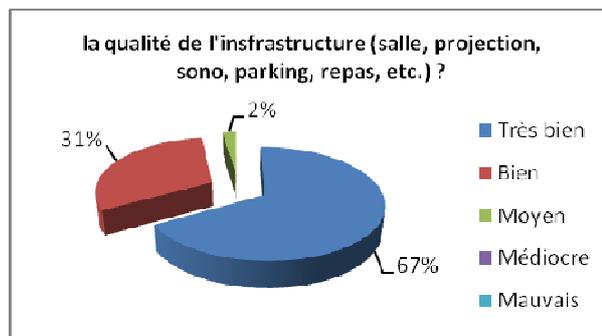


Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus

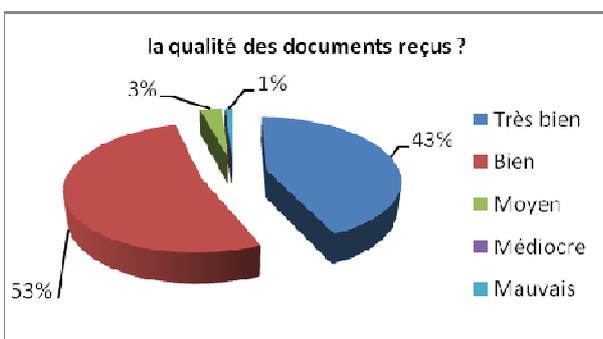


Pourcentages calculés sur 101 formulaires reçus

- ➔ Sonorisation : micro pas assez fort pour l'intervention de Leen DEPUYDT et déconnexion d'un câble pour Jean-François GILLARD
- ➔ Bug avec les 2 vidéos intégrées dans la présentation de Jean-François GILLARD (pourtant testées la veille sur un autre PC)
- ➔ Si le wifi était disponible, ce n'était pas le cas du réseau GSM

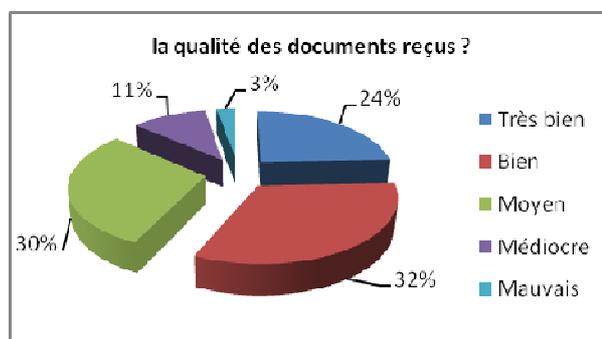


Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus



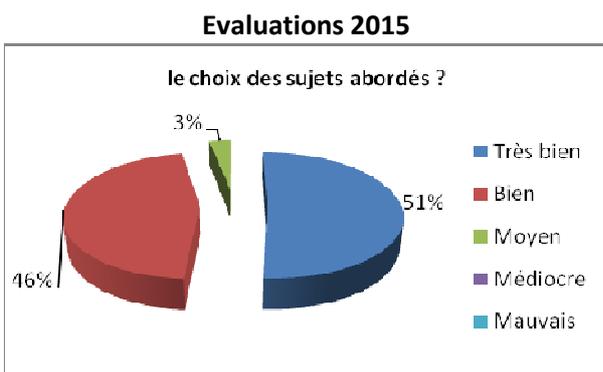
Pourcentages calculés sur 101 formulaires reçus

- ➔ Les présentations n'étaient pas à disposition des participants
- ➔ Souhait de disposer des « coordonnées » des autres participants
- ➔ Pour le site web, obtenir le texte des orateurs ou un résumé de leurs explications

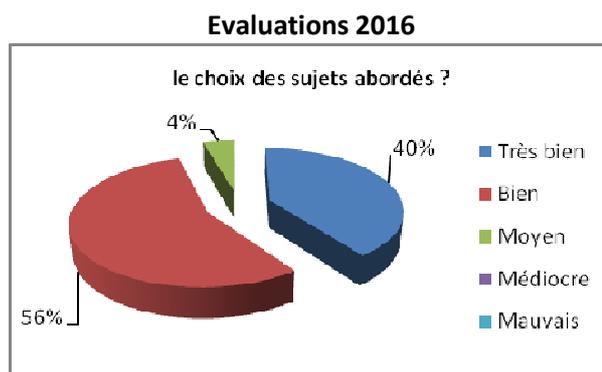


Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus

## Par rapport au contenu du colloque

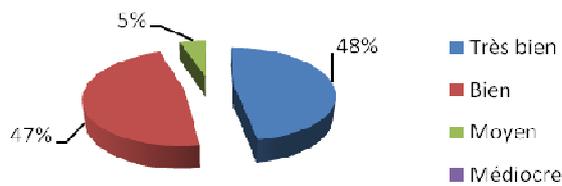


Pourcentages calculés sur 101 formulaires reçus



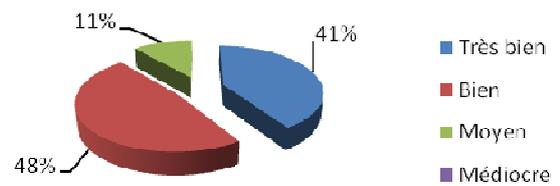
Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus

**l'utilité et la pertinence des informations présentées par les orateurs pour votre pratique ?**



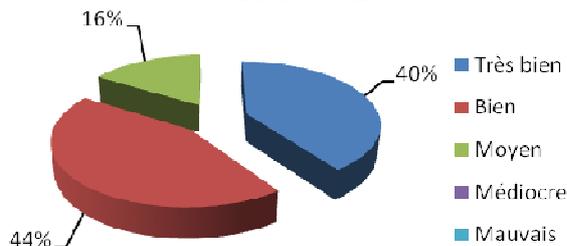
Pourcentages calculés sur 101 formulaires reçus

**l'utilité et la pertinence des informations présentées par les orateurs pour votre pratique ?**



Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus

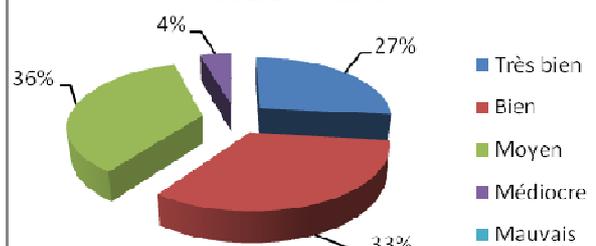
**le travail en atelier ?**



Pourcentages calculés sur 101 formulaires reçus

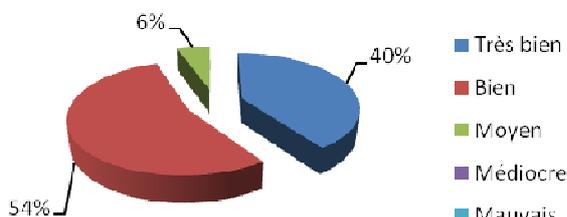
- Trop de participants par atelier
- Salles trop juste pour les ateliers

**le travail en atelier ?**



Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus

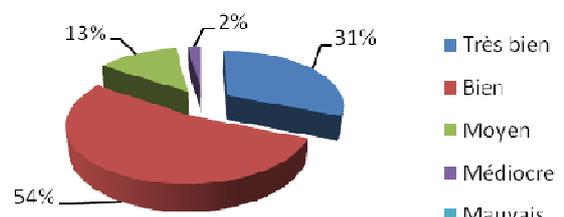
**le temps alloué à la discussion et l'intérêt des débats ?**



Pourcentages calculés sur 101 formulaires reçus

- Journée commencée avec du retard...
- Timing trop juste pour les ateliers

**le temps alloué à la discussion et l'intérêt des débats ?**



Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus

## Les aspects les plus satisfaisant

- Les retours d'expérience « personnels » et pratiques
- Le travail en ateliers et les débats qui en découlent
- Les échanges entre collègues qu'ils soient Planus ou représentants de discipline
- La convivialité et les moments de discussions
- La mise en avant d'aspects concrets/pratiques de la fonction
- La diversité des sujets abordés, la qualité des informations reçues et l'expertise des intervenants
- Le fait de retrouver des collègues
- Le fait de pouvoir augmenter son réseau de contacts

## Les choses à améliorer

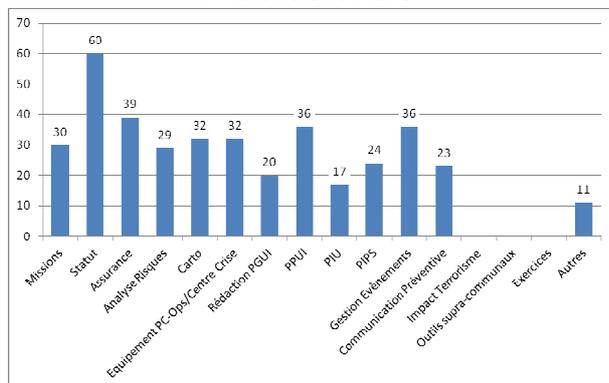
- L'organisation du repas : l'espace, sa logistique
- Le trop grand nombre de personnes par atelier
- Les discussions déviantes dans l'atelier
- Le temps laissé à l'atelier
- Le temps laissé pour les Questions/Réponses
- L'animation des ateliers : *objectif annoncé pas atteint*
- L'aspect trop axé sur les Planu et pas assez sur le multidisciplinaire
- La pertinence des ateliers pour les disciplines qui disposent déjà d'une certaine expérience et expertise
- Pour certains, la redondance de la présentation ICMS et, pour d'autres, le manque de détails donnés par rapport à son utilisation
- Le manque des supports PPT pour suivre
- Les présentations axées au niveau fédéral et non provinciales ou communales
- Le fait que les « grosses » communes restent trop majoritaires et « en imposent »

### Les autres suggestions pour un prochain colloque

- Continuer avec les retours d'expérience de situation d'urgence et du travail du planu
- Présenter un exercice pratiqué dans une commune : présentation des résultats et analyse de la progression de l'exercice
- Des retours d'expérience sur les outils vraiment utiles en cas de situation d'urgence : *impression laissée d'avoir de + en + d'outils ou logiciels mais sont-ils vraiment tous utiles ?*
- Planification d'urgence et systèmes D : *cette information ou cette ressource, où est-ce que je la trouve ?*
- Comment sensibiliser à la gestion de crise les autorités des plus petites administrations ?
- La gestion des événements
- Quels moyens humains sont nécessaires pour gérer une crise : centre de crise ? du centre d'accueil ? logistique personnel ouvrier/administratif ?
- Comment fonctionne le CC-Com ? Comment animer le CC-Com ? Qui y fait quoi ? La main courante ?
- Comment former/motiver des suppléants ?
- La communication inter-disciplinaire
- La création de canevas et de méthodologie pour l'élaboration de documents
- Organiser des colloques/formations en province du Luxembourg
- Aspect humanitaire (illégaux, etc) >< moyens limités des Services de Terrain
- Avoir des sujets plus utiles sur le terrain, plus concrets dans notre fonction de Planu

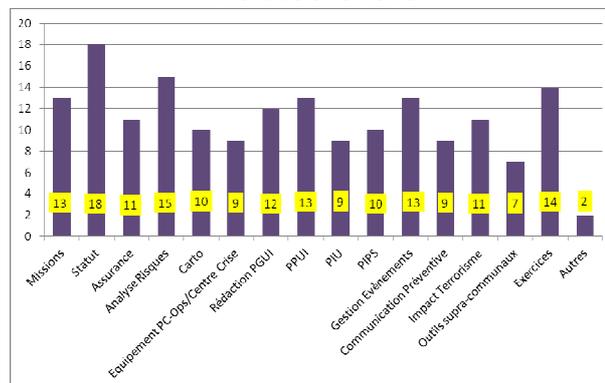
## Par rapport aux sujets pour lesquels PLANU.be devrait avancer

Evaluations 2015



Résultats recueillis sur 93 formulaires d'évaluation

Evaluations 2016



Résultats recueillis sur 31 formulaires d'évaluation

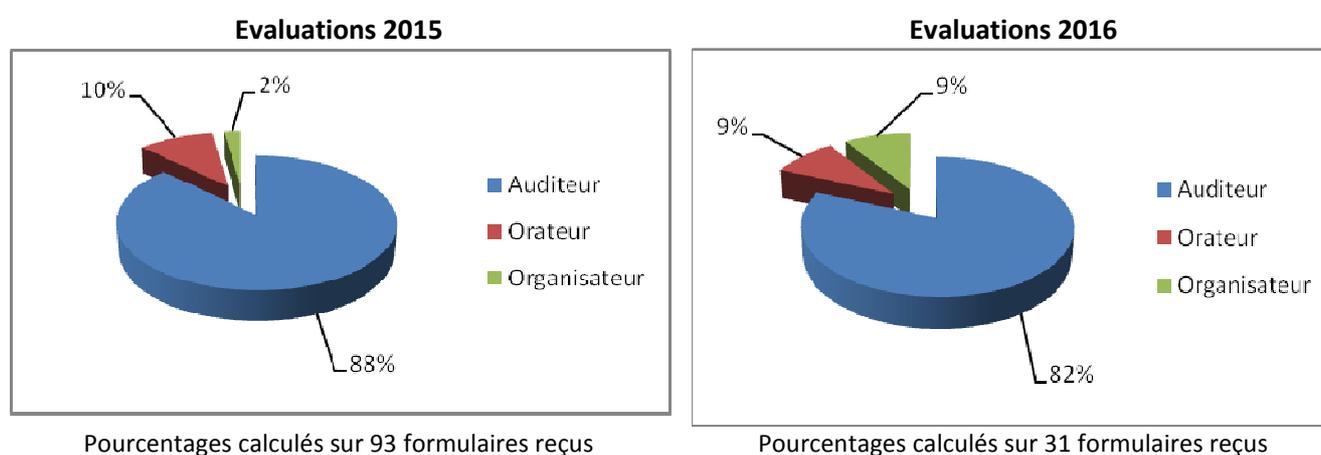
<u>Thématiques</u>	<u>Nbre</u>	<u>Commentaires</u>
Le statut du Planu	18	Traité par un groupe de travail PLANU.be en 2015 et abordé lors du workshop organisé par le Centre de Crise en 2016 ➔ Cette thématique reste une préoccupation majeure pour les PLANU
L'analyse de risques	15	➔ Quid de l'impact d'ICMS sur la rédaction des PGUI à l'avenir ?
Les exercices	14	Thématique non proposée en 2015 mais faisant l'objet d'un atelier lors de ce colloque 2016 ➔ Mais des participants sont restés sur leur faim...
La mission du Planu	13	Traité par un groupe de travail PLANU.be en 2015 et abordé lors du workshop organisé par le Centre de Crise en 2016
Le PPUI ou les outils pour un risque particulier (déstage électrique, évacuation, fuite de gaz, PPUI type pour hôpitaux ou maisons de repos ou écoles) Autres idées...	13	
La gestion des évènements	13	
La rédaction du PGUI et sa mise à jour	12	Evoqué lors d'un groupe de travail PLANU.be « PGUI Ouvert » en 2015 ➔ Quid de l'impact d'ICMS sur la rédaction des PGUI à l'avenir ?
L'assurance du Planu	11	Traité par un groupe de travail PLANU.be en 2015 et évoqué lors du workshop organisé par le Centre de Crise en 2016
L'impact du risque terroriste sur la planification d'urgence	11	Thématique non proposée en 2015
La cartographie des risques	10	Evoqué lors d'un groupe de travail PLANU.be « Carto Google Maps » en 2016 ➔ Quid de l'impact d'ICMS sur la rédaction des PGUI à l'avenir ?
Le plan PIPS	10	
L'équipement PC-Ops/Centre de Crise	9	
Le Plan Interne d'Urgence (PIU)	9	

La <b>communication préventive</b> du risque	<b>9</b>	
Les <b>outils supra-communaux</b>	<b>7</b>	<i>Thématique non proposée en 2015</i>
<b>Autres idées :</b>	<b>2</b>	

### Commentaires et autres pistes :

- Missions, statut et assurance: "En cours à la DGCC"
- « Be-Alert »
- Exercice: « Cela permettrait aux Planu de jouer dans leur propre commune »
- « Créer bibliothèque d'exercices pour les Planus car cette bibliothèque ne se crée pas structurellement ailleurs »

### Par rapport à l'implication envisagée pour un prochain colloque

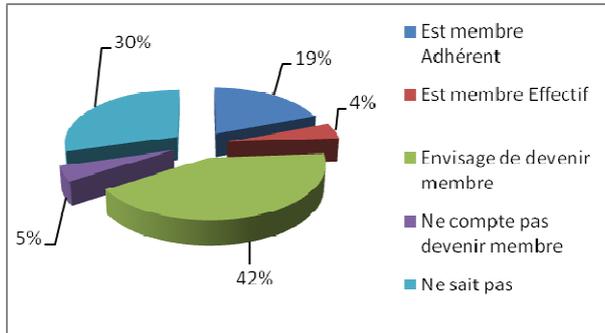


### Liste des personnes proposant leur aide pour un prochain colloque :

	<u>Orateur</u>	<u>Thématique</u>	<u>Organisateur</u>
NOTTURNI Daniela (Ville de HERSTAL)			X
LACROIX Aline (Centre de Crise)	X	• BE-ALERT	X
QUENON Laëtitia (SPF Intérieur Prov. Hainaut)	X	• Retex • PPUI Terrorisme	
DEMAZY Benoît (Ville de NAMUR)	X	• L'organisation d'un hommage post-crise (débriefing de Gelbressée) • Les missions de la D5 et l'articulation avec le PLANU • La presse : menace ou opportunité en gestion de crise ?	

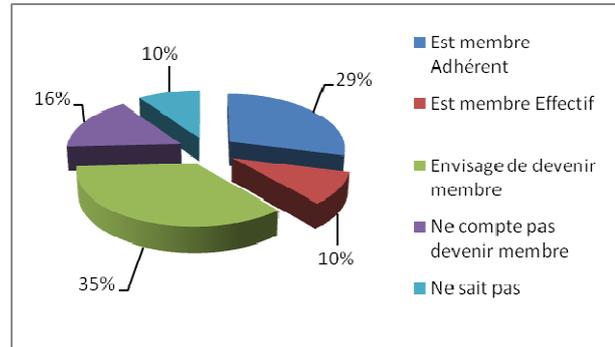
## Par rapport à l'adhésion à l'association PLANU.be

### Evaluations 2015



Pourcentages calculés sur 93 formulaires reçus

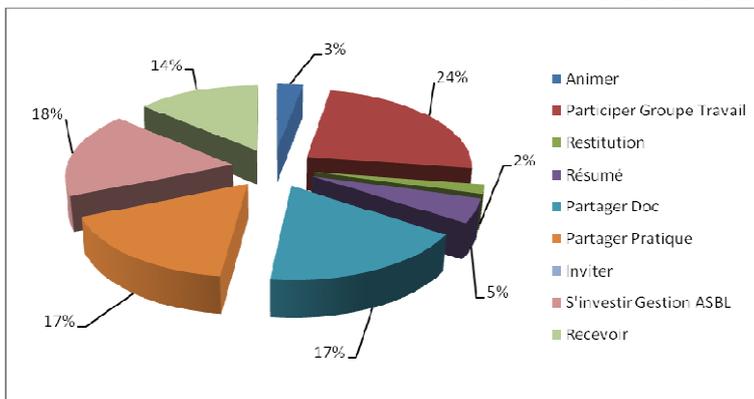
### Evaluations 2016



Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus

## Par rapport à l'implication envisagée dans l'association PLANU.be

### Evaluations 2015

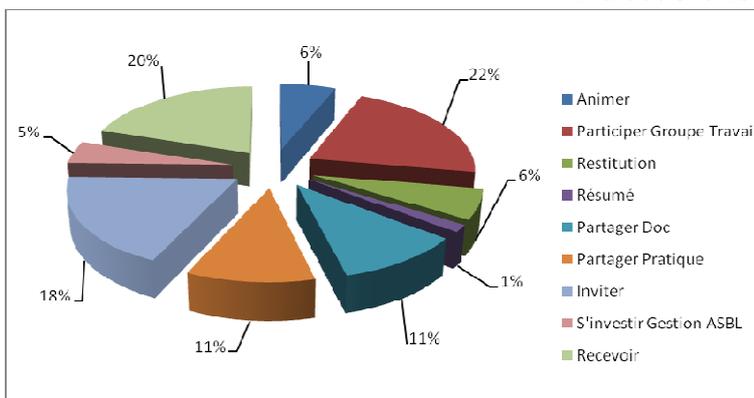


Pourcentages calculés sur 93 formulaires reçus

*Remarque :* « Inviter d'autres Planu lors d'un exercice ou d'une formation » n'était pas proposé en 2015

→ Les souhaits et les intentions pour le partage et la participation étaient déjà bien là en 2015, mais leur concrétisation prend visiblement du temps...

### Evaluations 2016



Pourcentages calculés sur 31 formulaires reçus

→ Mettre en place des moyens pour susciter le partage d'informations ainsi que la participation à des exercices/formations entre les acteurs  
 → Définir au niveau de l'association un programme annuel pour les groupes de travail

# Les autres aspects organisationnels du colloque

## La préparation matérielle du colloque

- Good job, Cécile
- Etre présent à 08h00 : suffisant
- Roll-Up : *ça donne très bien sur les photos [DL]*
- L'année prochaine, il faudrait que l'on reprenne la check-list réalisée l'année dernière par Cécile comme pense-bête pour le matériel à apporter et comme ligne de conduite sur les choses à réaliser durant la journée [DL]

## La presse

- Quelqu'un a-t-il finalement eu des contacts avec des journalistes ?
- Revoir la manière d'informer la presse

## Le reportage photo

- Pas évident de faire des photos en même temps que gérer d'autres aspects du colloque
- L'appareil photo de Didier n'était pas adapté pour la prise de vue dans l'auditorium

## La présentation des orateurs

- Non formalisé au départ, chacun s'est présenté lui-même

## Les cadeaux pour les intervenants

- Non remis parce qu'ils sont arrivés au compte-goutte et sont repartis plic-ploc